

OPINIA W SPRAWIE PROJEKTU USTAWY BUDŻETOWEJ NA ROK 2003

w częściach:

17 – Administracja publiczna

43 – Wyznania religijne

I. Uwagi ogólne.

1. Dysponentem środków w części 17 jak i 43 jest Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.
2. Zarówno w części 17 jak i 43 w roku 2003 nie planuje się dochodów.

II. Uwagi szczegółowe.

1. W części 17 występuje tylko jeden dział 750 – Administracja publiczna. Natomiast w części 43 są dwa działy: 750 i 758 – Różne rozliczenia.
2. Wydatki w części 17 w roku 2003 w stosunku do roku 2002 planuje na poziomie niższym, realnie o 8,6%. Związane to jest głównie ze zmniejszeniem wydatków majątkowych.
3. Główne miejsce w wydatkach ogółem części 17 zajmują wydatki bieżące jednostek budżetowych. Na ogólną kwotę 29.362 tys. zł stanowią one 20.899 tys. zł. Największą część wydatków bieżących jednostek budżetowych stanowią wynagrodzenia, które w porównaniu do roku 2002 wzrastają o 4%.
4. W wydatkach majątkowych działu 750 w cz. 17 umieszczono kwotę 80 tys. zł z przeznaczeniem na budowę infrastruktury dla komórek organizacyjnych Ministerstwa. Nie jest jasne o jaką infrastrukturę chodzi bez uzasadnienia, taka pozycja nie może być uznana jako racjonalny wydatek.
5. W części 43 w roku 2003 następuje realny spadek wydatków o 0,6%. Podobnie jak w stosunku do części 17 dział 750 dominują tu wydatki bieżące jednostek budżetowych, a w tym na wynagrodzenia.
6. Specjalne miejsce w części 43 zajmuje dział 758 rozdział 75822 przeznaczony na Fundusz Kościelny (ustanowiony w marcu 1950r.), którego środki zaplanowano na niższym poziomie w stosunku do 2003r. o 13,1%. Dominującą pozycją w omawianym Funduszu zajmują składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe duchownych. Natomiast symboliczne środki (6.000 tys. zł) planuje się przeznaczyć na remonty zabytkowych obiektów sakralnych.

Konkluzje.

Co roku zwracam uwagę na Fundusz Kościelny (część 43). Jego istnienie ma sens wtedy kiedy będzie on spełniał określone zadania. W obecnej postaci składki na rzecz ubezpieczeń emerytalnych, rentowych i wypadkowych dla osób duchownych wynikają z ustawy o powszechnym ubezpieczeniu społecznym i nie muszą stanowić elementu wyodrębnionego funduszu, a i tak będą obligatoryjnym wydatkiem budżetowym. Z kolei środki przeznaczone na remonty zabytkowych obiektów sakralnych są tak symboliczne, że nie zabezpieczają potrzeb w tym zakresie zupełnie.

Opracowała: prof. dr hab. Krystyna Piotrowska-Marczak