

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2003 r.

Opinia prawna
do wniosku Prezydenta RP do Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 grudnia
2002 r. sygn. akt K. 53/02

Przedmiotowym wnioskiem, złożonym w trybie art. 122 ust. 3 Konstytucji RP, Prezydent zarzucił przepisom ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o zmianie ustawy o portach i przystaniach morskich, a mianowicie artykułowi 1 pkt 3) i art. 1 pkt 5) w części dotyczącej regulacji zawartej w art. 1 pkt 3) w związku z art. 6 z artykułami 2, 31 ust. 3 i 217 Konstytucji RP.

Sądzę, że nie ma potrzeby obszernego streszczenia uzasadnienia wniosku. Zaskarżone zmiany w ustawie o portach i przystaniach morskich dotyczą obowiązku zapłaty podatku od nieruchomości, a więc podatku lokalnego, a konkretnie ulgi w zapłacie tego podatku i miały wejść w życie z dniem 1 stycznia 2003 r.. Prezydent zauważył, że z mocy ogłoszonej już wcześniejszej ustawy z dnia 30 października 2002 r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. 200 z 2002 r. poz. 1683) z dniem 1 stycznia 2003 r. zniesiono ulgę w podatku od nieruchomości przysługującą dotychczas portom i przystaniom. Prezydent podniósł, że podpisanie przez niego zmian do ustawy o portach i przystaniach morskich oznaczałoby akceptację dokonania zmiany w przepisie podatkowym, który już nie obowiązuje, bo został uchylony. Zdaniem Prezydenta sytuacja, w której wcześniejszy przepis ustawowy znosi ulgę w podatku, a przepis późniejszy utrzymuje tę ulgę precyzując przy tym, na kim spoczywa obowiązek podatkowy, narusza zasadę przyzwoitej legislacji wywodzoną z art. 2 Konstytucji, wymóg dostatecznej określoności przepisów prawa wywodzony z art. 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji oraz art. 217 Konstytucji.

Z wyrażonym przez Prezydenta RP poglądem trudno polemizować, zwłaszcza w tym sensie, że trudno bronić dokonanej przez ustawodawcę a zaskarżonej przez Prezydenta zmiany w ustawie o portach i przystaniach morskich. Zaskarżona zmiana wydaje się bowiem ewidentnym błędem projektodawcy, tj. Rady Ministrów, i ustawodawcy wynikającym zapewne z pośpiechu.

Sporządził: Piotr Krawczyk

